**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ**

оценки выполнения утвержденных критериев и показателей результативности и эффективности работ методист\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

( указывается должность, фамилия, имя; отчество работника)

на выплату поощрительных выплат из стимулирующей части фонда оплаты труда за период работы

**с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_201\_\_\_года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование должности | критерии | показатели | весовой коэффициент показателя в баллах | | | | | Обоснование |
|  |  |  | макс | методист | | | комиссия |
| Методист | Стабильные результаты освоения обучающимися образовательных программ | позитивная динамика аттестации обучающихся по курируемым направлениям: |  |  | | |  |  |
| на уровне прошлого года | 1,0 |  | | |  |  |
| выше в сравнении с предыдущим годом | 2,0 |  | | |  |  |
| диагностика показателей эффективности образовательного процесса: |  |  | | |  |  |
| ведется эпизодически | 1,0 |  | | |  |  |
| ведется регулярно, ее результаты используются в работе педагогов | 2,0 |  | | |  |  |
| методическое сопровождение образовательных программ педагогов (учитывается доля (%) от общего числа программ по курируемому направлению 100% | 2,0 |  | | |  |  |
| Максимальное количество баллов по критерию | **6,0** |  | |  | |  |
| Инновационная и методическая деятельность | Методическое сопровождение образовательного процесса: |  |  | |  | |  |
| наличие системы разнообразных форм методической работы (творческая лаборатория, МО педагогическая мастерская, школа молодого педагога и др.) | 2,0 |  | |  | |  |
| Обновление сайта учреждения в информационно-коммуникационной сети Интернет по курируемым направлениям деятельности | 2,0 |  | |  | |  |
| методическое сопровождение целевых программ учреждения и проводимых в рамках их реализации мероприятий, муниципальной инновационной площадки на базе учреждения | 2,0 |  | |  | |  |
|  | Доля педагогов, курируемых методистом, использующих современные образовательные технологии и методики, включая ИКТ  -на уровне прошлого года  - выше в сравнении с предыдущим учебным годом | 1,0  2,0 |  | |  | |  |
|  | Методистом разработаны в течение отчетного периода методические пособия (рекомендации) и т.п. для внутреннего использования | 2,0 |  |  | | |  |
| Демонстрация достижений педагогов через систему открытых занятий, мастер – классы, публикации | 2,0 |  |  | | |  |
| Максимальное количество баллов по критерию | **12, 0** |  |  | | |  |
| Распространение передового педагогического опыта | наличие собственных публикаций в СМИ, в т.ч. Интернет | 1,0 |  |  | | |  |
| профессиональные конкурсы методистов:  на муниципальном уровне (очные)  - участие  - победа | 2,0  3,0 |  |  | | |  |
| на региональном уровне (очные)  - участие  - победа | 1,0  1,5 |  |  | | |  |
| на международном и всероссийском уровне  ( в т.ч. Интернет):  - участие  - победа | 1,0  2,0 |  |  | | |  |
| профессиональные конкурсы педагогов курируемого направления:  - участие  - победа | 1,0  2,0 |  |  | | |  |
| организация и сопровождение:  -мастер-классов,  -семинаров  (муниципального уровня, на базе учреждения),  -конференций,  -фестивалей,  -массовых мероприятий с педагогами, обучающимися, родителями | 2,0 |  |  | | |  |
| Доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию:  На уровне прошлого года  повысилась | 0,5  1,0 |  |  | | |  |
| Максимальное количество по критерию | **12,5** |  |  | | |  |
| Высокий уровень исполнительской дисциплины | Своевременное качественное и оперативное выполнение значительного объема работы, систематическое выполнение срочных и неотложных поручений, большого объема внеплановой работы | 2,0 |  |  | | |  |
|  |  | Сложный и напряженный характер работы (участие в комплексных проверках, разъездной характер работы, участие в работе комиссий и иных коллегиальных органов и др.). | 1,0 |  |  | | |  |
|  |  | Максимальное количество баллов по критерию | **3,0** |  |  | | |  |
| **ИТОГО** |  | **Максимальное количество баллов** | **33,5** |  |  | | |  |

Настоящий оценочный лист составлен в одном экземпляре.

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (Ф.И.О. работника)

Председатель комиссии: Логачева В.В- директор МУ ДО «ДДТ» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

( подпись)

Члены комиссии:

1.Белоцерковская Людмила Васильевна-председатель первичной

профсоюзной организации МУ ДО «ДДТ», методист МУ ДО «ДДТ»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

( подпись)

2.Малиновский Виталий Эдуардович, методист МУ ДО «ДДТ»,

секретарь комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

( подпись)

3. Афанасенко Татьяна Станиславовна, педагог дополнительного образования,

руководитель методического объединения художественно-эстетического цикла\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

( подпись)

4. Юдина Анжелика Владимировна, педагог дополнительного образования,

руководитель методического объединения декоративно-прикладного цикла\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

( подпись)

5.Лемешкова Любовь Александровна, методист по воспитательной

деятельности МУ ДО «ДДТ» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

( подпись)